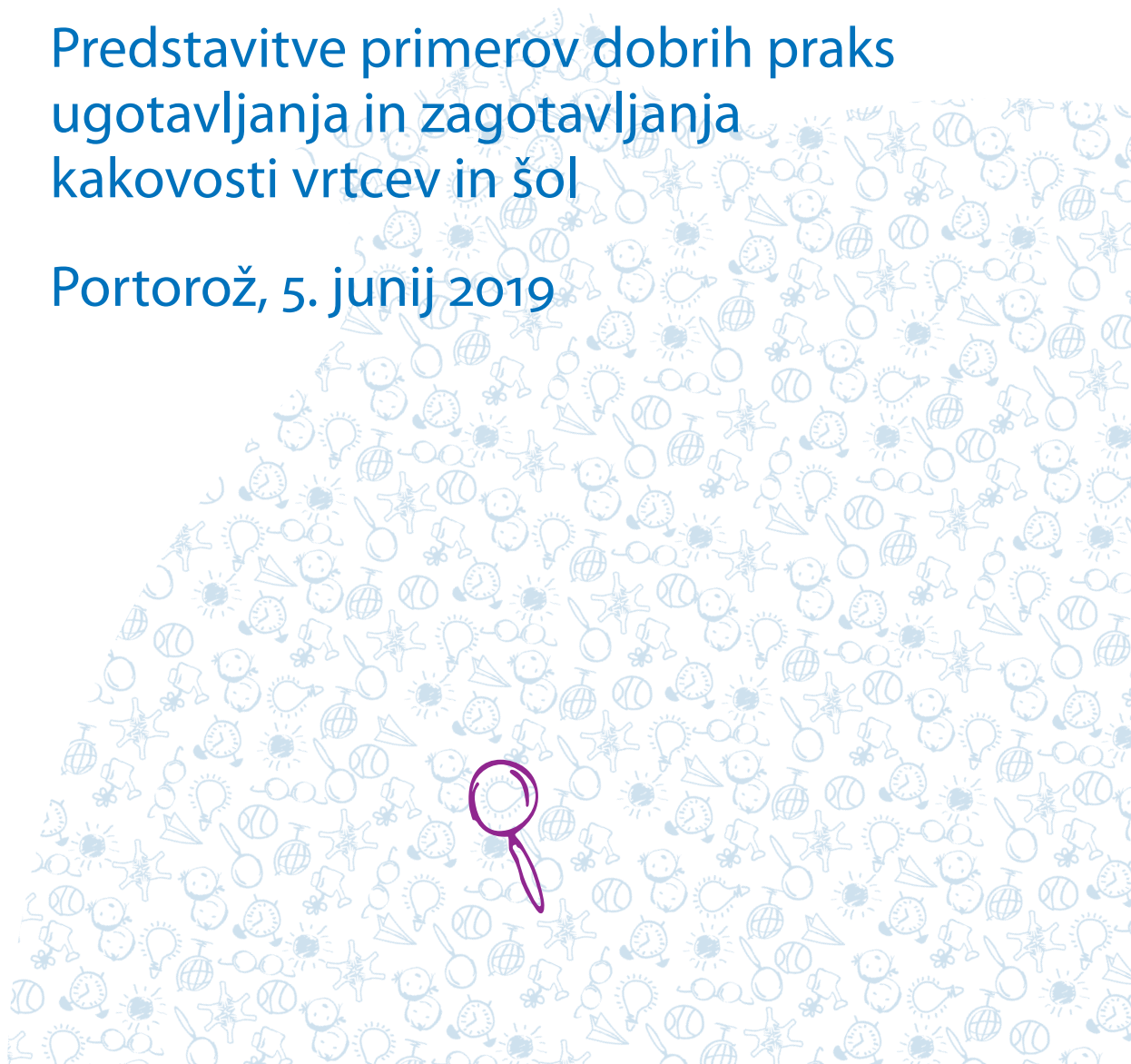




# Skupaj gradimo kakovost

Predstavitve primerov dobrih praks  
ugotavljanja in zagotavljanja  
kakovosti vrtcev in šol

Portorož, 5. junij 2019





## Vsebina

Predstavitve vrtcev · 3

Predstavitve osnovnih šol · 5

Predstavitve srednjih šol · 13

### **Skupaj gradimo kakovost**

Predstavitve primerov dobrih praks  
ugotavljanja in zagotavljanja  
kakovosti vrtcev in šol

Portorož, 5. junij 2019

**Uredile** Mateja Brejc, Simona Bezjak, Alenka Jurič Rajh in Eva Valant

**Organizacijski odbor** Mateja Brejc, Simona Bezjak, Gašper Cankar,  
Saša Grašič, Alenka Jurič Rajh, Tomaž Kranjc, Tatjana Krapše,  
Tanja Rupnik Vec, Branko Slivar in Eva Valant

**Oblikovna zasnova** Sašo Gorjup

**Oblikovanje in tehnična ureditev** Alen Ježovnik

### **Zbirka Kakovost v vrtcih in šolah 7**

**Urednika** Mateja Brejc in Klemen Širok

**Uredniški odbor** Mateja Brejc, Simona Bezjak, Gašper Cankar,  
Saša Grašič, Alenka Jurič Rajh, Tomaž Kranjc, Tatjana Krapše,  
Tanja Rupnik Vec in Branko Slivar

ISSN 2630-4031

**Izdala in založila** Šola za ravnatelje

Vojkova 63 · 1000 Ljubljana

### **Digitalna izdaja · Ljubljana 2019**

<http://solazaravnatelj.si/ISBN/978-961-6989-23-7.pdf>

© 2019 Šola za ravnatelje

Publikacija je sofinancirana s sredstvi Evropskih socialnih skladov  
v okviru programa Vzpostavitev, dopolnitev in pilotni preizkus  
modela ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti  
na področju vzgoje in izobraževanja.

Publikacija je brezplačna



Kataložni zapis o publikaciji (CIP) pripravili  
v Narodni in univerzitetni knjižnici v Ljubljani  
COBISS.SI-ID=300462848  
ISBN 978-961-6989-23-7 (pdf)



## Predstavitve vrtcev

### **Evalvacijska kultura vrtca kot izhodišče za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti s samoevalvacijo**

Mojca Brglez

*Osnovna šola Vransko-Tabor, OE vrtec*

V okviru evalvacijske kulture našega vrtca krepimo zavedanje, da je evalvacija pomembna in uporabna za kakovost našega dela, prepoznavamo prednosti in tudi svoje omejitve, na katere odgovarjamo z aktivnostmi. Podelili bomo svoje izkušnje z začetnimi dilemami, kako smo izdelali inštrumentarij v povezavi s samoevalvacijo, kako smo se učili postavljati skupne cilje, s pomočjo katerih smo našli vsebinsko podporo za učne sprehode, kako smo jih izvajali in kako realizirali razgovore po njih in si tako s poglobljenimi usmerjenimi strokovnimi diskusijami izmenjevali poglede na dobro prakso, izmenjali pristope, strategije ipd. Predstavili bomo tudi dodano vrednost kolegialne presoje dela s predšolskimi otroki na nivoju zavoda in vsakega posameznika v našem kolektivu.

### **Kako v vrtcu sistematično in sodelovalno skrbimo za dvig kakovosti učenja in poučevanja?**

Mojca Brglez

*Osnovna šola Vransko-Tabor, OE vrtec*

V našem vrtcu poteka razvojno načrtovanje pod okriljem tima za kakovost, vključeni pa so vsi strokovni sodelavci, ki imajo možnost vpliva na določanje razvojnih ciljev. Tako se sprva pogovarjamo z različnimi deležniki preko različnih organov zavoda. Ko se izkristalizira področje, damo vsem sodelavcem vprašalnik, ki timu za kakovost služi za nadaljnje razmišljanje in usmeritev protokola samoevalvacije. Menimo, da smo dobri ravno v tem, da dajemo možnost vsem, da vplivajo na razvoj našega vrtca. Še posebno smo zadovoljni, da z različnimi formati »vodenja skupinskih procesov«, izvajamo vse korake sestavljanja našega skupnega akcijskega načrta s prednostnimi nalogami in merili za spremljanje napredka. Ugotavljamo namreč, bolj kot je vsak član kolektiva aktivno vključen v načrtovanje samoevalvacije, bolj vse cilje ponotranji in jih tudi bolj zavzeto poskuša realizirati in tudi realno ovrednotiti.





## **Z roko v roki nam uspe nemogoče**

Anita Čretnik

*Vzgojno-izobraževalni zavod Antonije Kucler Vrhnika*

Predstavili bomo implementacijo vsebin programa OPK v življenje vrtca. Dotaknili se bomo, kako in na kakšen način smo v našem vrtcu postavili tim za kakovost. Predstavili bomo, kako smo načrtovali (prednostna naloga, aktivni) način vnašanja vsebin v vse segmente zavoda, in se pogovorili o tem, kako preko tima za kakovost spremljamo in nadaljujemo delo. V tem času so nastajale zanimive strokovne razprave, ki nas vodijo v naslednje šolsko leto. Ob zaključku šolskega leta bomo posnetek stanja predstavili strokovnim delavcem in naredili skupne zaključke. Letošnja analiza bo uvod za postavljanje razvojnega načrta za triletno obdobje.

## **Vključevanje strokovnih delavcev**

Mateja Kolmanko in Špelca Bobič

*Vrtec Murska Sobota*

Prispevek spodbuja razpravo o tem, kako v proces ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti vključiti vse strokovne delavce (upoštevajoč velikost in razpršenost zavoda na več enot). Predstavili bomo, kako smo se tega lotili v našem zavodu, na kakšne ovire smo pri tem naleteli ter kako smo jih reševali. Izpostavili bomo dileme, s katerimi smo se ubadali. Kaj naj bo s strani vodstva oz. tima določeno in kaj prepuščeno v izbiro strokovnim delavcem pri izbiri cilja v okviru določenega standarda? Kako določiti skupna merila in opisnike? Najpomembnejša ugotovitev je, da je pomemben proces, ki ga peljemo skupaj s strokovnimi delavci in da se na lastnih ugotovitvah in napakah največ naučimo.

## **Kakovost je tudi vnos novih uvidov v obstoječe delo**

Katja Potočnik

*Vrtec Rogaška Slatina*

V prispevku bomo prikazali, kako je v našem vrtcu skupina za samorazvoj s portfoliem sčasoma prerasla v razvojni tim oz. skupino za kakovost. Z vstopom v program OPK je ta skupina dobila nov izziv, da preveri kakovost dela na določenem področju (2 standarda kakovosti). Skupina se je dela lotila tako, da je popisala vse obstoječe dejavnosti znotraj vrtca, ki so povezane s tema standardoma, jih oplemenitila z novimi poudarki in vnesla premišljen sistem merjenja (kvalitativno in kvantitativno mero). Aktivnosti so pokazale učinkovitost v naših pristopih in na nivoju vrtca okrepile zavedanje o pomenu vprašanja kakovosti.





## Predstavitve osnovnih šol

### **Naše je moje: izbiranje skupnih ciljev**

Katja Arzenšek Konjajeva, Anita Smole in Branka Majce

*Osnovna šola Vide Pregarc*

Razprava bo usmerjena v vprašanje, kako strokovne delavce vključiti v določanje ciljev učenja in poučevanja na osnovi standardov OPK (zbirka Kakovost v vrtcih in šolah). Pri tem je pomembno, da so člani kolektiva zadovoljni in uspešni uporabniki. Predstavili bomo tri metode – metodo plakatov, metodo od posameznika h kolektivu in metodo veselje v jabolku.

### **Kako se lotiti načrtovanja samoevalvacije na šoli in kako izvajati spremljavo?**

Suzana Deutsch in Marija Zorko

*Osnovna šola Fokovci*

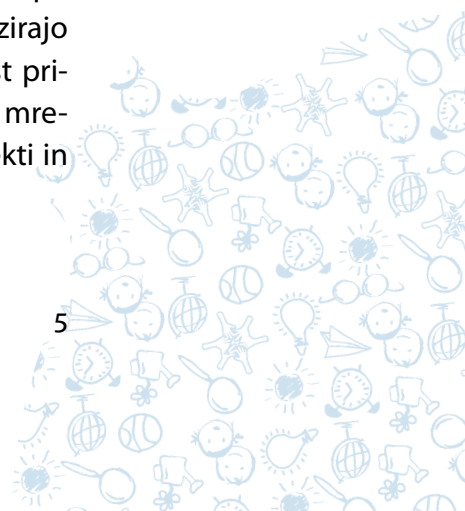
V razpravi bomo spodbudili razmišljanje ravnateljev in timov za kakovost o tem, kako se lotiti izziva uvajanja kakovosti v šoli z vidika sistematičnega razvojnega načrtovanja in spremljanja. Razmišljali bomo o tem, na kakšen način zbirati in analizirati podatke ter jih uporabiti za izboljšave. Predstavili bomo tudi načine, ki omogočajo spremljavo brez večjih dodatnih delovnih obveznosti strokovnih delavcev ter pomembnost povezovanja in združevanja različnih projektov in dejavnosti z rednim poukom.

### **Vloga ravnatelja in tima za kakovost**

Marjeta Šmid in Andreja Gorše

*Osnovna šola Jela Janežiča, Škofja Loka*

Ravnatelj redno sodeluje s timom za kakovost in skupaj spodbudno delujejo na celoten kolektiv in njihovo delo. Člani tima naj pokrivajo oz. prihajajo iz vseh aktivov/področij. Njihovo kompetence naj bodo vnaprej določene. Ravnatelj in člani tima so pobudniki in »lokomotiva«, ki vodi, usmerja in spodbuja dejavnosti na področju uvajanja izboljšav. Določajo merila in opise za spremljanje in ovrednotenje doseganja cilja. Zbirajo in analizirajo podatke in jih tudi posredujejo zaposlenim. Občasno tim za kakovost pripravi strokovna predavanja v povezavi z zastavljenim ciljem, spodbudi mreženje na šoli med posameznimi aktivimi ter se povezuje z drugimi projekti in išče podobnosti, razlike.





## **Določanje ciljev kakovosti dosežkov otrok v razvoju in učenju**

Marjeta Šmid in Andreja Gorše

*Osnovna šola Jela Janežiča, Škofja Loka*



Cilj in pripadajoče dejavnosti morajo izbrati vsi strokovni delavci, ki sodelujejo v projektu. Pomembno je, da se strokovni delavci zavedajo, da so dejavnosti in cilj izbrali sami, da je njihov. Z zastavljenim ciljem strokovni delavci želijo izboljšati šibko področje, ki se je po njihovem mnenju pokazalo na nivoju šole (lahko pa tudi na podlagi raziskav, npr. funkcionalna pismenost). Cilje je dobro načrtovati po triletjih, jih prilagoditi učencem in njihovim zmožnostim, dvigujejo naj se po zahtevnosti in hkrati povezujejo po horizontali. Cilji se lahko tudi spreminjajo. Končni rezultati – izboljšave naj bodo namenjene učencem (posredno/ neposredno), navezujejo naj se na dosežke učencev, izobraževanje zaposlenih ali šolsko klimo.

## **Krepitev znanja in spretnosti s pomočjo formativnega spremljanja za izboljševanje kakovosti na šoli**

Irena Grašič Arnuš

*Osnovna šola Kuzma*

Kakovost poučevanja je odvisna tako od šole in učiteljev kot tudi od učencev (in staršev). Kakšnega učenca želimo? Kakšnega učitelja si želijo učenci? To sta preprosti vprašanji, ki imata enostaven odgovor: kvalitetnega, dobrega, motiviranega, zabavnega, samokritičnega ipd. Ti vprašanji si zastavljajo na vseh šolah, kjer jim je prioriteten cilj kakovost poučevanja in dobri učni dosežki. Na naši šoli dejavnosti in aktivnosti poskušamo načrtovati tako, da lahko obenem spremljamo krepitev znanja in spretnosti pri učencih, kot tudi pri strokovnih delavcih. Slednje je bilo najlažje integrirati v pouk s prijemi formativnega spremljanja. Tako je ostal pouk skozi celotno šolsko leto kvaliteten, z ne preveč nepotrebne birokracije, vse je vključeno v LDN šole in IDN učitelja, končna evalvacija pa je podana kot eno poročilo.

## **Vzpostavitev kulture samoevalvacije na šoli**

Rolando Lašič

*Osnovna šola Rače*

Predstavili bomo, kako smo se lotili vzpostavitve kulture samoevalvacije na šoli. V razpravi bomo govorili o tem, zakaj se lotiti načrtne samoevalvacije, vzpostavitve tima za kakovost, osveščanja učiteljev, zakaj je potrebna kakovostna evalvacija dela, priprava kakovostne evalvacije dela učiteljev in poročila o samoevalvaciji šole.





### **Primeri prakse: od razvojnih ciljev do dela v razredu**

Marija Lubšina Novak, Katarina Novak in Milan Černel

*Osnovna šola Brežice*

Obravnavali bomo dva konkretna primera, kako se izbrani cilji šole povezujejo z delom v razredu. Predstavili bomo slovenistično dirko, katere cilj je navdušiti učence za raziskovanje in pridobivanje novega znanja o slovenski književnosti, in matematični krožek, kjer so učenci spoznavali različna področja uporabe matematike (pri glasbi, pri igranju lota ipd.). Prikazali bomo, kako se vsebine povezujejo s standardi zbirke Kakovost v vrtcih in šolah.

### **Primeri prakse: od razvojnih ciljev do dela v razredu**

Marija Lubšina Novak, Darinka Ferenčak Agrež, Doroteja Bajc

in Špela Ravnikar

*Osnovna šola Brežice*

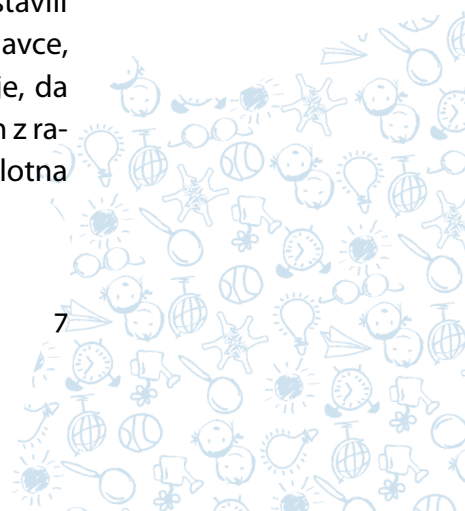
Obravnavali bomo tri konkretne primere, kako se izbrani cilji šole povezujejo z delom v razredu. Predstavili bomo preverjanje znanja na način, da učenci sodelujejo, se učijo drug od drugega in vrednotijo svoje rezultate v skladu z dogovorjenimi kriteriji, ki so jih tudi sami sooblikovali. Predstavili bomo konkreten primer obravnave učenca s posebnimi potrebami (ADHD, 6. razred), saj si na šoli še posebej prizadevamo za sistematično, načrtovano, dolgotrajno in potrpežljivo delo različnih strokovnih delavcev šole s temi učenci. Predstavili bomo tudi aktivnost Skriti prijatelj v 4.d razredu, s katero želimo zagotavljati vključenost in psihično ter fizično varnost tudi na ravni oddelka.

### **Učenci razvijajo ustvarjalnost in inovativnost, učitelji omogočijo pogoje**

Adelina Pahor

*Osnovna šola Ivana Babiča-Jagra Marezige*

Za dvig evalvacijske kulture je potrebno sistematično in sodelovalno načrtovanje izboljšav učenja in poučevanja ter dosežkov učencev. S sodelovanjem vseh v kolektivu smo zaznali in se skupaj odločili, da je naša systemska težava vključevanje nadarjenih učencev v delo in življenje šole in razvijanje njihovih potencialov. Kazalniki v zbirki Kakovost v vrtcih in šolah so dovolj široko zastavljeni, da smo ta ozek, a pomemben segment vključili v samoevalvacijo in jo tudi s pomočjo opisa kazalnika in primeri vprašanj dobro zastavili in razvijali. Pripravili smo tudi program izobraževanja za strokovne delavce, kot strokovno platformo, s katere učitelji omogočajo in nudijo pogoje, da nadarjeni razvijajo in pokažejo svoje talente. Z uspešnim sodelovanjem z razvojno šolo v programu OPK ter opravljeno analizo stanja, smo kot pilotna šola oblikovali protokol izboljšav.





## Poti motivacije v podpori kulture samoevalvacije in vloga ravnatelja



Adelina Pahor

*Osnovna šola Ivana Babiča-Jagra Marezige*

Pri ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti s samoevalvacijo je odgovornost ravnatelja na šoli, da seznanja in motivira, odgovornost učitelja pa, da izboljšuje lastno strokovno delo. Dela je veliko, ki pa ni nujno dovolj ovrednoteno. Kako bi to popravili, povečali motivacijo, dali pravi poudarek na delo, ki je skrito vpeto v vsakodnevni pouk. Razmislek je šel v smer odpiranja v javnost, objavljanja in poročanja, ne samo na pedagoških konferencah, pač pa tudi na svetu zavoda in na svetu staršev. Oblikovali smo zavihek na spletni strani »Razvojno stičišče«, kjer so objavljeni vsi dokumenti skupaj z akcijskim razvojnim načrtom, ki se ažurira, posnetki, prispevki dobre prakse. V vidu uspešnega dela tima za kakovost, ki je ferment kakovosti na šoli, je ravnateljeva naloga izbire vodje in članov tima za kakovost ključna in težja, kot se je zdela na začetku.

## Določanje razvojnih ciljev šole na osnovi standardov zbirke Kakovost v vrtcih in šolah

Marija Pevec

*Osnovna šola Savsko naselje, Ljubljana*

Namen strokovne razprave je, da udeleženci pridobijo osnovne informacije o zbirki Kakovost v vrtcih in šolah. Seznanijo se s paleto možnosti, ki jih ponuja pri vodenju kakovosti šole. Bistven del razprave bo predstavljalo prepoznavanje uporabne vrednosti zbirke pri določanju in spremljanju razvojnih področij šole. V razpravi bomo ugotavljali, kako razumemo in uporabljamo zbirko Kakovost v vrtcih in šolah ter kako lahko standarde smiselno vključimo v učno prakso šol. V drugem delu bomo na konkretnem primeru predstavili primer uporabe zbirke Kakovost v vrtcih in šolah.

## Pilotna šola na poti k sistematičnemu vodenju kakovosti

Gregor Skumavc

*Osnovna šola Antona Janše Radovljica*

Kot pilotna šola (OŠ s prilagojenim programom) smo se priključili programu OPK. Pred tem nismo imeli uvedenega sistematičnega ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti (potekalo je bolj ali manj ad hoc). S sodelovanjem v programu smo dopolnili oz. dodali področja ugotavljanja izboljšav, hkrati pa spoznali nekaj izzivov, ki bodo verjetno predstavljali težave tudi ostalim podobnim šolam (za otroke s posebnimi potrebami). Predstavili bomo našo pot preko oblikovanja ciljev, zbiranja podatkov s strani različnih deležnikov







do oblikovanja stalnega tima, ki bo skrbel za nadzor nad področjem kakovosti šole.

### **Samoevalvacija – povezava z razvojnim načrtom, LDN in Poročilom o realizaciji LDN** Andreja Strmšek

*Osnovna šola Kapela*

Na delavnici bomo ponazorili (s pomočjo dokumentov), kako smo samoevalvacijo in samoevalvacijsko poročilo skozi čas povezali z razvojnim načrtom, letnim delovnim načrtom in poročilom o realizaciji letnega delovnega načrta. Razpravljali bomo tudi o pomenu povezanosti vseh teh ključnih dokumentov šole.

### **Sedem priporočil iz prakse na poti k uporabi samoevalvacije**

Andreja Strmšek

*Osnovna šola Kapela*

V delavnici bomo izpostavili sedem ključnih spoznanj iz prakse ki smo se jih naučili skozi proces ugotavljanja kakovosti s samoevalvacijo od leta 2013 naprej. Razpravljali bomo o tem, na kaj biti pozorni ob uvajanju in izvajanju samoevalvacije, da nam le-ta pomaga pri ugotavljanju in zagotavljanju kakovosti.

### **Prebojne delavnice za uvajanje sprememb**

Renata Škodnik

*Osnovna šola Gustava Šiliha Velenje*

Na šoli smo zadnjih 5 let organizirali delavnice za učitelje v popoldanskem času, na katerih smo skupaj z njimi določali področja izboljšav, se ozaveščali o izbranem problemu, načrtovali najprimernejše aktivnosti in menjali primere dobre prakse. Na delavnicah smo se pogovarjali o uvajanju sprememb, se spodbujali in skupaj reševali probleme, na katere smo naleteli. Ob koncu uvajanja sprememb smo na srečanjih zbirali tako kvalitativne kot kvantitativne podatke ter razpravljali o zbranih podatkih in iskali priporočila za nadaljnje delo. Delavnice smo začeli in končali v sproščenem vzdušju, saj smo želeli izboljšati tudi zaupanje med učitelji, ki je nujno za odprte debate in kritično prijateljevanje. Delavnice so se izkazale kot najmočnejša spodbuda za uvajanje sprememb in si jih po zbranih podatkih anketnih vprašalnikov učitelji v prihodnje še želijo.





## Zbiranje in analiza podatkov

Renata Škodnik

*Osnovna šola Gustava Šiliha Velenje*

V šoli za namen samoevalvacije tim za kakovost zbira kvalitativne in kvantitativne podatke. Podatke skušamo zbrati tako, da jih čim bolj vključimo v samo izvajanje aktivnosti, s katerimi uresničujemo cilje izboljšav. Kot primer dobre prakse se je izkazalo reševanje vprašalnikov in pisanje refleksij ter zbiranje podatkov s pomočjo svetovne kavarne na delavnicah za učitelje, kjer ob tem, da učitelji izmenjujejo dobro prakso, le-to še zabeležimo (kavarnarke) in uporabimo v namen samoevalvacije (tim). Ob začetku triletnega obdobja izboljšav smo zbrali podatke s strani učencev, staršev in učiteljev. Učiteljski zbor smo v timu za kakovost vključili tudi v analizo in interpretacijo podatkov, saj tim ni želel kolektivu predstavljati nekaterih podatkov, ki so kazali na slabše delo učiteljev in biti kritik njihovega dela. Analizo in kritično interpretacijo so na delavnici naredili učitelji po skupinah in dodali še priporočila za izboljšanje stanja.

## Prvi koraki v procesu samoevalvacije šole

Kristina Valič

*Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina*

Vključevanje zaposlenih v proces ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter samoevalvacije je vedno izziv. Pogovorili se bomo, na kakšne načine zaposlene motivirati, da bodo videli smisel v samoevalvaciji svojega dela. Je samoevalvacija res dodatno delo, ki ničemur ne služi? To je običajen izgovor kolektiva, ki se s tem procesom še ni srečal. A mi ne mislimo več tako.

## Kako tim za kakovost postane razvojni tim šole

Kristina Valič

*Osnovna šola Danila Lokarja Ajdovščina*

Tim za kakovost vodi proces ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti ter proces samoevalvacije v šoli. To je tim, ki najbolje pozna pomanjkljivost šole in njena močna področja. Torej je le še korak do tega, da postane razvojni tim, ki usmerja razvoj šole. Kdo naj bodo člani tima? Kakšna naj bo njihova vloga? S kakšnimi izzivi se tim spoprijema, ko uvaja spremembe? In kakšna je vloga ravnatelja pri vsem tem?





## Podpora ob vodenju procesa samoevalvacije

Marko Weilguny

*Zavod sv. Stanislava, Osnovna šola Alojzija Šuštarja*

Kdo vodi samoevalvacijo? Kaj je najbolj smiselno s stališča vključenosti v pedagoški proces? Predstavili bomo izkušnjo od zbornice deloma ločenega procesa samoevalvacije v večjem zavodu. Govorili bomo o prednostih usposobljenega, objektivnega zunanjega samoevalvatorja in administrativne razbremenitve pedagoških delavcev ter slabostih manj organske vključenosti v pedagoški proces in življenje šole.

## Specifični izzivi ali stalno beleženje stanja

Marko Weilguny

*Zavod sv. Stanislava, Osnovna šola Alojzija Šuštarja*

Predstavili bomo spremljanje kakovosti v službi načrtovanja in izboljševanja pedagoškega procesa. Govorili bomo o izkušnji spremljanja brez specifičnih usmeritev in izboljšavah v večji usmerjenosti, osredotočenosti preko zasledovanja ciljev in dinamik projekta. Izpostavili bomo izbiranje standardov in ciljev, smotrnost natančnega načrtovanja ter nujnost predhodnega načrtovanja zbiranja dokazov.

## S pomočjo kazalnikov kakovosti določimo prednostne cilje in dejavnosti

Janja Zupančič

*Osnovna šola Louisa Adamiča Grosuplje*

Standardi kakovosti, ki opredeljujejo dosežke učencev v skladu s kurikularnimi dokumenti, izpostavljajo naslednje poudarke: kakovostno znanje, veščine in spretnosti, vrednote ter odgovornost (zbirka Kakovost v vrtcih in šolah, zvezek 2). Skrbno načrtovanje z vključevanjem vseh strokovnih in drugih delavcev zavoda je predpogoj za kakovostno delo. Udeleženci delavnice bodo s pomočjo kazalnikov kakovosti izbrali konkreten cilj in oblikovali dejavnosti za doseg tega z vključevanjem različnih deležnikov. Spoznali bodo način, kako strokovni aktivni sooblikujejo jedrni del akcijskega načrta izboljšav.





## Vključevanje strokovnih aktivov v pripravo letnega poročila o samoevalvaciji

Janja Zupančič

*Osnovna šola Louisa Adamiča Grosuplje*



Ob koncu šolskega leta šola proces ugotavljanja in zagotavljanja kakovosti povzame v poročilu o samoevalvaciji. Prikazali bomo strategije spodbujanja in usmerjanja strokovnih aktivov pri sooblikovanju skupnega dokumenta. Razpravljali bomo o oblikah in vsebini zapisov posameznih elementov, kot so: zapis o izvedenih dejavnostih, ugotovitve, predlogi izboljšav za naslednje šolsko leto. Udeleženci bodo spoznali pristop zbiranja, združevanja in povezovanja zapisov. Model, ki smo ga razvili, zagotavlja, da je poročilo o samoevalvaciji na ravni strokovnih aktivov sistematično, jasno, pregledno in razumljivo. Tako pripravljen dokument nudi pregled, ali delovanje zavoda poteka skladno z razvojnim načrtom in ponuja izhodišča za prilagoditve in izboljšave.





## Predstavitve srednjih šol

### **Kako omrežiti zaposlene za kakovost?**

Andrej Hartman, Dubravka Berc Prah in Klavdija Zver

*Šolski center Rogaška Slatina*

V prispevku bomo prikazali način, s katerim na našem šolskem centru vključujemo zaposlene v spremljanje in načrtovanje kakovosti. Predstavili bomo delovanje naše komisije za kakovost ter izpostavili, kako pomembno je, da si komisija oz. tim za kakovost zastavi ustrezne naloge in da deluje na način, da pritegne zaposlene. V razpravi bomo odprli tudi vprašanja o tem, kakšne so te naloge komisije oz. tima za kakovost, kakšna je vloga ravnatelja, s kakšnimi prijemi vključiti zaposlene, da bodo čutili kakovost kot pomemben segment svojega dela?

### **Kako sodelovanje z delodajalci vpliva na dvig kakovosti v (poklicnih in strokovnih) šolah**

Anica Hočevnar in Elizabeta Hernaus Berlec

*Srednja trgovska šola Ljubljana*

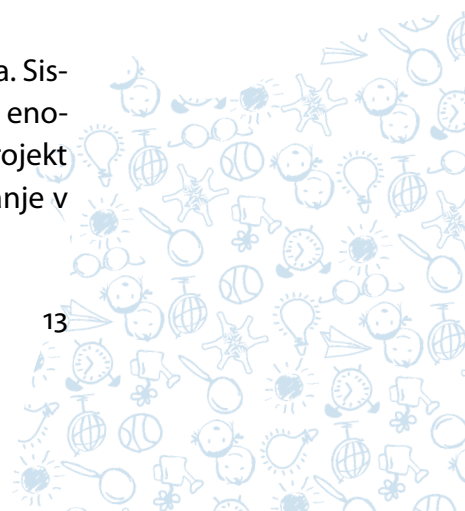
Lani smo izvedli samoevalvacijo med delodajalci. Želeli smo vedeti, kako zadovoljni so delodajalci z znanjem naših dijakov in kakšna znanja naj bi naši dijaki še pridobili v času šolanja. Tudi na osnovi njihovega mnenja smo posodobili odprti kurikulum. Pripravili smo tudi izobraževanje za mentorje na PUD o metodah dela z našimi dijaki, med katerimi je precej mladostnikov s primanjkljaji na posameznih področjih. V prispevku bomo govorili o pomembnosti sodelovanja z delodajalci za dvig kakovosti. Postavili si bomo vprašanja, kako pritegniti delodajalce k bolj intenzivnemu sodelovanju pri izobraževalnem procesu ter kakšna znanja lahko šole ponudimo delodajalcem oz. mentorjem dijakov na PUD?

### **Gradimo hišo kakovosti**

Maja Dragan

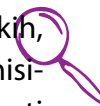
*Šolski center Slovenske Konjice-Zreče*

Skrb za kakovost je na naši šoli sestavni del vsakega letnega načrta dela. Sistematično smo se s kakovostjo začeli ukvarjati leta 2004, ko smo se na enoti SIC – Izobraževanje odraslih vključili v projekt POKI in kasneje v projekt Svetovalec za kakovost (izvaja Andragoški center Slovenije). Sodelovanje v





programu OPK je prineslo kar nekaj sprememb, predvsem organizacijskih, saj je svetovalka za kakovost za področje odraslih prevzela vodenje komisije za kakovost za celoten šolski center. Zaradi lažjega dela in prepletenosti strokovnih delavcev v vseh treh enotah centra, se nam je zdelo smiselno, da aktivnosti sistematično in postopoma uvajamo v Gimnaziji, Poklicni in strokovni šoli ter SIC – Izobraževanju odraslih.



## **S kakšnimi vprašanji in kako stopiti do dijakov**

Marko Kastelic

*Gimnazija Novo mesto*

Naša šola je skozi sodelovanje v programu OPK šla skozi proces vrednotenja vprašalnikov, na katera odgovarjajo vsi vpisani dijaki ob koncu vsakega šolskega leta. Vprašanja se nanašajo na počutje na šoli oz. klimo, na organizacijo pouka in dejavnosti ter mnenje o šoli sami in pouku znotraj posameznih predmetov. Predstavitev bo osvetlila proces revidiranja vprašalnikov. Spraševali se bomo, koliko in kakšna vprašanja je smiselno zastavljati, kaj povratna informacija sploh sporoča, in ali je sporočilo povratne informacije sploh uporabno (merljivo). V drugem delu bomo predstavili samo organizacijo izvedbe evalviranja na šoli, ki ga izvaja tim za kakovost s pomočjo razrednikov.

## **Vloga ravnatelja pri razvijanju samoevalvacijske kulture v šoli**

Ema Kozar

*Ekonomška šola Ljubljana*

V okviru skupine za kakovost, ki na naši šoli deluje že od šolskega leta 2007/2008, in vključenosti v program OPK, razvijamo evalvacijsko kulturo in samoevalviramo naše delo z namenom izboljšanja procesa učenja in poučevanja. Uvedli smo prakso, da učitelji sami evalvirajo pouk s pomočjo anketnega vprašalnika in po tem analizirajo tako pridobljene podatke. Do tega so nas pripeljale ugotovitve, da anketiranje vseh dijakov (ki so ocenjevali vsakega učitelja, ki jih poučuje) na naši šoli ni prineslo zelenih sprememb oziroma izboljšav. Zato sedaj podatke zbiramo z anketiranjem, ki ga izvede vsak učitelj, ki po analizi pripravi tudi poročilo, ki ga posreduje ravnateljici.

## **Vloga tima za kakovost pri vključevanju učiteljev v samoevalvacijo**

Eva Zule

*Ekonomška šola Ljubljana*

Prispevek predstavlja konkretne primere raziskovanja lastne prakse učiteljev pri vodenju procesa učenja in poučevanja ter del ugotovitev iz samoevalvacije. Tim za kakovost si skupaj z vodstvom naše šole prizadeva razvijati orodja





s pomočjo gradiv iz zbirke Kakovost v vrtcih in šolah, ki so učiteljem v pomoč pri raziskovanju in evalviranju prakse ter načrtovanju in vnašanju izboljšav. Že več let spremljamo vprašalnike različnih avtorjev, jih spreminjamo, dopolnjujemo, prilagajamo naši šoli. Spremljamo tudi dobre prakse drugih šol in vse, kar se nam zdi dobro, uporabno, vključujemo v vprašalnike. Predstavili bomo tudi konkretne primere opustitve manj učinkovitih praks in ohranjanja uporabnih praks (evalvacija delovne prakse, strokovnih ekskurzij, izobraževanj ...).

## **Kako kakovost vpliva na moje delo? Skrb za kakovost pri posameznem učitelju**

Boštjan Ozimek

*Biotehniški izobraževalni center Ljubljana*

Razvita samoevalvacijska kultura in s tem prispevek vsakega posameznika k uresničevanju strategije razvoja, je ključna za doseganje razvojnih ciljev šole. Samoevalvacijsko kulturo naše šole opredeljuje zavedanje, da smo del organizacije z jasnim poslanstvom, vizijo in vrednotami, opredeljeno razvojno strategijo ter odgovornostjo vsakega posameznika za skrb za ugotavljanje in zagotavljanje kakovosti. V razpravi bomo izpostavili pomen tega, da so vsi zaposleni in tudi drugi deležniki vključeni v pripravo in izvajanje aktivnosti za uresničevanje razvojne strategije. Zastavili si bomo vprašanje, kako se uresničevanje vizije in poslanstva ter sledenje vrednotam odraža v vsakodnevnem delovanju vseh zaposlenih?

## **Razvijanje in uporaba različnih instrumentarijev pri pripravi samoevalvacijskega poročila**

Karmen Lemut

*Srednja šola Venca Pilon Ajdovščina*

Predstavili bomo proces razvijanja protokola, ki ga je uporabila komisija za kakovost pri pripravi samoevalvacijskega poročila. Protokol vsebuje več instrumentarijev (načrtovalni sestanki, spletne ankete, vprašalniki, intervjuji, pogovori, analize različnih virov, dokumentov ipd.). S pomočjo teh instrumentarijev smo v poročilu predstavili informacije o doseganju zastavljenih ciljev, ki smo jih izpeljali iz standardov in kazalnikov iz zbirke Kakovost v vrtcih in šolah. Razvili smo pristop, ki naš zavod vodi k sistematičnemu izboljševanju kakovosti. Zavedamo se odgovornosti, ki jo s samoevalvacijo kažemo s svojimi dejavnostmi in dosežki, povezanimi z učenci. Poleg uporabljenega instrumentarija bomo predstavili tudi elemente našega končnega izdelka – samoevalvacijskega poročila.





## Osebni načrt profesionalnega razvoja strokovnih delavcev

Andrej Rutar

*Srednja šola Veno Pilon Ajdovščina*



Profesionalni razvoj strokovnih delavcev v izobraževanju je nekaj samoumevnega in stalno prisotnega. Obenem pa se zdi, da se načrtno in usmerjeno s tem premalo ukvarjamo. Verjetno to velja tako za ravnatelje kot za učitelje in vzgojitelje. Ko smo izpostavljeni omenjenemu vprašanju oziroma tematiki, se nam na prvi pogled zdi, da imamo odgovor na dlani in da to stalno počnemo. Ko želimo o tem jasno in usmerjeno spregovoriti, imamo verjetno težave. V predstavitvi bomo predstavili obrazec, ki smo ga na naši šoli pripravili z namenom usmerjanja lastnega profesionalnega razvoja, in prakso, ki smo jo glede tega na šoli uveljavili. Spregovorili bomo tudi o težavah, prednostih in izzivih, ki jih vidimo na tem področju.

## Vpetost samoevalvacije v delovanje Gimnazije Franca Miklošiča Ljutomer je pot do uspeha

Zvonko Kustec in Barbara Špilak

*Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer*

Samoevalvacija je pri delovanju vsake šole zelo pomembna in če želimo, da je naše delo kakovostno, mora biti vpeta v delovanje šole. Vsi zaposleni se moramo zavedati pomena samoevalvacije in skupaj slediti ciljem, ki si jih šola zastavi kot prioritete. Ob tem je pomembno, da cilj šole postane tudi cilj vsakega zaposlenega. Poti do uresničevanja ciljev so različne, pomembna je tudi motivacija zaposlenih in način, kako bomo dosegali posamezne cilje. Predstavili bomo, kako je samoevalvacija vpeta v našo šolo in kako pri vseh zaposlenih razvijamo zavest o njenem pomenu.

## Izzivi delovanja tima za kakovost

Zvonko Kustec in Barbara Špilak

*Gimnazija Franca Miklošiča Ljutomer*

Za doseganje zastavljenih prioritetenih ciljev šole je pomembno, da imamo na šoli tim za kakovost, ki spremlja uresničevanje zastavljenih ciljev, koordinira delo, izvaja različne aktivnosti, spodbuja kolektiv in skrbi za poročanje. Tim za kakovost pripravi akcijski načrt, s katerim na začetku šolskega leta seznanijo vse zaposlene in nato skozi šolsko leto spremlja uresničevanje zastavljenih aktivnosti, torej skrbi za izvedbo določenih delavnic, merjenj, predavanj ipd. Predstavili bomo, kako smo sestavili tim za kakovost na naši šoli, kaj so njegove naloge, kako poteka delo tima in kakšna je njegova vloga pri spremljanju samoevalvacije na ravni celotne šole.







## Z dobrimi medosebnimi odnosi do boljših učnih rezultatov

Simona Črep in Natalija Talan Fošnarič

*Šolski center Celje, Srednja šola za strojništvo, mehatroniko in medije*

Dobri medosebni odnosi so temelj za kakovostno delo, zato si na naši šoli načrtno prizadevamo razviti visoko stopnjo sodelovalne kulture in dobrega počutja. Predstavili bomo dejavnosti, s katerimi načrtno izboljšujemo medosebne odnose. Osredotočili se bomo na načrtovanje, implementacijo, vrednotenje in izboljševanje šolskih projektov: Na srednji šoli je kul, Ni izgovora tudi ti zmoraš, Kodeks sožitja in Zlata kreda, ki dajejo šoli izjemno dodano vrednost. Poudarili bomo tudi pomen odprte komunikacije in partnerstva na različnih ravneh: dijak – učitelj – starši, dijak – ravnateljica – starši in učitelj – ravnateljica. Naša prizadevanja bomo podkrepili z video vsebinami, rezultati na tekmovanjih in učnimi uspehi dijakov.

## Festival šolskih praks

Mitja Turk

*Kmetijska šola Grm in biotehniška gimnazija*

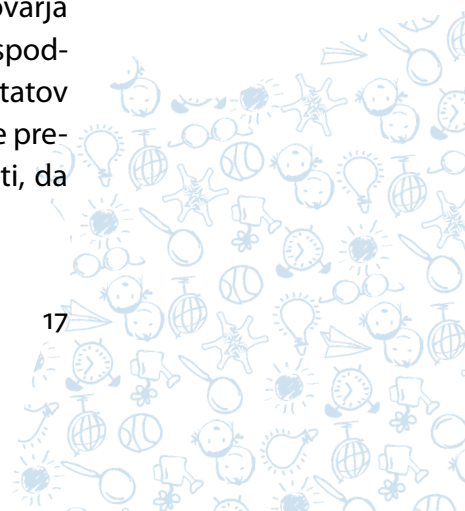
Na naši šoli že vrsto let organiziramo festival lastnih šolskih praks. Dogodek je uvodni del delovnega druženja strokovnih delavcev v mesecu avgustu, na katerem poleg izmenjave vsakoletnih primerov šolskih praks načrtujemo skupne aktivnosti za novo šolsko leto. Tim za kakovost predlaga posameznim učiteljem, da svojo inovativno šolsko prakso, metode dela, timska poučevanja, organizacijo in izpeljavo posameznih dogodkov idr. predstavijo ostalim. Poleg pogovora in izmenjave izkušenj festival pripomore k ustvarjanju medsebojne povezanosti in zaupanja med učitelji, kar neti nove ideje pri snovanju aktivnosti za naslednje šolsko leto.

## Zbiranje mnenj dijakov o delu učitelja v razredu, o storitvah, ki jih nudi šola in o klimi na šoli

Jadranka Uranjek

*Šolski center Velenje, Šola za strojništvo, geotehniko in okolje*

Dijaki imajo svoje mnenje o delu učitelja v razredu, o kakovosti storitev, ki jo nudi tajništvo šole, delu svetovalnih delavcev, delu vodstva šole ter klimi na šoli. Zanima nas njihovo mnenje in zato jih spletno anketiramo. Dijaki izrazijo svoje mnenje o delu posameznega učitelja, ki hkrati tudi sam odgovarja na enak vprašalnik. Vsak učitelj vidi, kako ga je razred ocenil. Učitelje spodbujamo, da se o oceni pogovorijo z dijaki. Komisija za kakovost iz rezultatov na ravni šole pripravi poročilo in seznam potrebnih izboljšav. Pri tem ne prepiravamo, ker vemo, da se počasi daleč pride. Nikogar se ne da prisiliti, da





se spremeni, če se on noče, zato je tudi pri anketiranju sodelovanje prostovoljno. Poleg anketiranja se z dijaki tudi pogovarjamo in jih spodbujamo, da povedo svoje mnenje o ostalih dogodkih na šoli in predloge izboljšav.



## **Povratna informacija o učiteljevem delu**

Igor Vulić

*Elektrotehniško-računalniška strokovna šola in gimnazija Ljubljana – Vegova*

Prispevek bo izpostavil pomembnost povratne informacije o učiteljevem delu, ki ga pridobimo s strani dijakov. Govorili bomo o instrumentarijih, ki omogočajo takšne spremljave, o načinih pridobivanja povratnih informacij ter o interpretaciji podatkov in posredovanju le teh učiteljem. Kot izhodišče bomo vzeli primer pridobivanja povratne informacije o delu učiteljev, ki ga izvajamo na naši šoli. Razpravo bomo zaključili z razmislekom: »Ali prepustiti pridobivanje povratne informacije o delu učiteljev zunanjim ponudnikom?«, saj je na tržišču opaziti vse več ponudnikov te storitve.







REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA IZOBRAŽEVANJE,  
ZNANOST IN ŠPORT



EVROPSKA UNIJA  
EVROPSKI  
SOCIALNI SKLAD



Šola za ravnanje



Državni izpitni center



Zavod  
Republike  
Slovenije  
za šolstvo

